



Uuring tarbimiskäitumise kohta teoste isiklikel eesmärkidel kopeerimisel

Hankija: Justiits- ja Digiministeerium

Pakkuja: AS Emor

Reg nr 10076576 Maakri 21, Tallinn 10145

karin.niinas@emor.ee

Tel 5015009

Sisukord

Sisukord	2
1. Pakkumuse vorm	3
2. Arusaam lähteülesandest	4
3. Metoodiline lähenemine	5
3.1 Valim ja andmekogumine	5
3.2 Küsimustiku väljatöötamine	5
3.3 Metodoloogilised riskid ja nende maandamine	6
3.4 Võrreldavuse tagamine 2025. aasta uuringuga.	8
3.5 Emori lisalahendused uuringu kvaliteedi suurendamiseks (lisaks hankedokumentides nõutule)	9
4. Tööetapid	10
4.1 Ettevalmistus ja metoodika väljatöötamine	10
4.2 Küsimustiku koostööstamine ja testimine	10
4.3 Andmekogumine	10
4.4 Andmete töötlemine ja analüüs	10
4.5 Aruandlus ja tulemuste üleandmine	10
5. Ajakava	11
6. Meeskond	12
6.1 AS Emor uuringutiim ja rollide kirjeldus	12
6.2 Uuringutiimi liikmete CV-d	14

1. Pakkumuse vorm

Pakkuja üldandmed

Pakkuja ärinimi	AS Emor
Pakkuja registrikood	10076576
Pakkuja aadress	Maakri 21 Tallinn 10145
Pakkuja esindaja lepingu allkirjastamisel	Juhataja Karin Niinas
Pakkuja kontaktisik/volitatud esindaja lepingu täitmisel - nimi ning kontaktandmed (e-posti aadress, telefoninumber)	Aivar Voog, aivar.voog@emor.ee , tel 5122720

Pakkumuse maksumus *kuluartiklite* lõikes

Kuluartikkel	Ühik	Ühiku hind	Ühiku arv	KOKKU (eurot)
Valimi ja meetoodika väljatöötamine	etapp	1980	1	1980
Küsitluse läbi viimine valimi hulgas	etapp	2000	1	1600
Küsitluse tulemuste ülevaate koostamine	etapp	1950	1	1950
Pakkumuse maksumus (ilma käibemaksuta)				5530.00
Käibemaks:				1327.20
Pakkumuse kogumaksumus (käibemaksuga)				6857.20

1. Kinnitame, et pakutav hind sisaldab kõiki tasusid ning pakkuja on teadlik, et tal ei ole õigust täiendavale tasule pakkumuse lähteülesande alusel tehtava töö eest.
2. Kinnitame, et pakkumus on jõus vähemalt väikeostu dokumendis märgitud tähtaja.
3. Kinnitame, et pakkuja on teadlik, et hankija ei kasuta arveldamises ettemaksu.
4. Kinnitame, et pakkuja on teadlik, et tal tuleb märkida pakkumuses, milline teave on pakkuja ärisaladus, ja põhjendada seda ning selle nõude mittetäitmisel kannab pakkuja riisikot, et hankija avalikustab pakkumuse sisu, mida ei ole ärisaladuseks märgitud.
5. **Pakkumus ei sisalda ärisaladust.**

2. Arusaam lähteülesandest

Justiits- ja Digiministeeriumi eesmärk on saada usaldusväärne ja üldkogumile laiendatav ülevaade sellest, millises mahus kopeeritakse Eestis erakopeerimise erandi alusel kirjalikke teoseid ja fotograafiateoseid isiklikeks eesmärkideks ning milliseid seadmeid selleks kasutatakse.

Uuring võimaldab hinnata nii kopeerimise levikut kui ka peamisi kasutusmustreid, sealhulgas kopeeritavate teoste päritolu, kasutatavaid seadmeid ning kopeerimise sagedust. Uuring keskendub õiguspäraselt kättesaadavaks tehtud teostele ning eristab erakopeerimise erandiga seotud tegevusi muudest kasutusviisidest.

Mõistame, et uuringu meetodika väljatöötamisel tuleb arvestada erakopeerimise õigusliku raamistikuga ning tagada, et uuringus kogutavad andmed vastaksid uuringu eesmärgile ja toetaksid tulemuste kasutamist edasistes analüüsides ja otsustusprotsessides.

Uuringu ülesehitus peab olema vastajale arusaadav ning võimaldama koguda kvaliteetseid andmeid ka selliste tegevuste kohta, mida vastajad igapäevaselt ei pruugi käsitleda teadliku „kopeerimisena“. Pöörame küsimustiku koostamisel tähelepanu mõistete selgusele ja vastajatele üheselt mõistetavale sõnastusele.

Uuringu meetodika, valimi ja küsimustiku töötame välja koostöös hankijaga. Küsimustiku lõpliku struktuuri ja mõõdetavad teosekategoriad täpsustame meetodika väljatöötamisetapis, arvestades uuringu eesmarke, õiguslikku konteksti ning vajadust tagada tulemuste usaldusväärsus ja praktiline kasutatavus.

Peame oluliseks tagada uuringu tulemuste sisuline võrreldavus 2025. aastal läbiviidud erakopeerimise tarbimisharjumuste uuringuga. Selleks lähtume võimalusel sarnastest mõõtmisloogikatest ja seadmekategooriatest ning kogume andmeid viisil, mis võimaldab hinnata eri teoseliikide kopeerimise mahtu, kasutatavaid seadmeid ja teoste päritolu võrreldaval kujul. See võimaldab käsitleda kirjalike teoste ja fotograafiateoste kopeerimist samas analüütilises raamistikus nagu varasemas uuringus käsitletud audiovisuaalsete teoste ja helisalvestiste kopeerimist.

Uuringu tulemusena valmivad meetodikaaruanne ning küsitlustulemuste ülevaade, mis annavad tervikliku pildi uuritavate teoseliikide erakopeerimise praktikast Eesti elanikkonnas.

3. Metoodiline lähenemine

3.1 Valim ja andmekogumine

Uuringu eesmärk on koguda usaldusväärseid ja üldkogumile laiendatavaid andmeid kirjalike teoste ja fotograafiateoste isiklikel eesmärkidel kopeerimise kohta Eestis. Uuringu üldkogumiks, kellel tulemused on laiendatavad, on Eesti alalised elanikud vanuses 16+.

Soovitame uuringuks valimit suurusega 1130 vastajat. Selline valim võimaldab laiendada tulemused Eesti 16+ elanikkonnale ning tagab usaldusväärsed hinnangud nii kogu elanikkonna kui ka peamiste sotsiaaldemograafiliste rühmade tasandil. Valim on suurem kui 2025. aasta uuringus kasutatud valim, mis võimaldab koguvahimi tasandil mõnevõrra täpsemaid hinnanguid.

Küsitluse andmekogumiseks kasutame veebiküsitlust (CAWI), mis sobib hästi uuritava teema ja sihtrühma jaoks. Uuring käsitleb digitaalsete teoste kasutamist ning nende salvestamist erinevatesse seadmetesse, mistõttu on veebikeskkonnas vastamine vastajatele loomulik ja mugav.

Veebiintervjuu (CAWI-meetod) võimaldab kasutada põhjalikumalt küsimustiku loogikat, sealhulgas filtreid, suunamisi ja teosekategoriate täpsustusi, mis toetavad andmete kvaliteeti ja vähendavad vastamisvigu. Veebiküsitlus võimaldab vastajatel küsimustele vastata neile sobival ajal ning vajadusel oma seadmete kasutusharjumusi ja salvestatud sisu meenutada.

Andmekogumise valimiväljavõtu teeme Emori Eesti elanikkonda hõlmavas Forum veebipaneelis. Eelvärvatud ja informeeritud nõusoleku andnud liikmetega Forum vastajabaas võimaldab moodustada kontrollitud valimi ning kasutada vajalikku kvaliteedikontrolli kogu andmekogumise vältel. Andmekorjel jälgime vastamiskäitumist, intervjuude kestust ja vastuste sisemist loogikat, et tagada kogutavate andmete kvaliteet.

Valimi moodustamisel ning andmete kaalumisel lähtume üldkogumi struktuurist, tagamaks tulemuste laiendatavus Eesti 16+ elanikkonnale.

Uuringu eesmärk on hinnata teoste kopeerimise levikut ja mahtu elanikkonnas tervikuna. Selleks eesmärgiks on veebiküsitlus efektiivne, kvaliteetne ja kulutõhus andmekogumise meetod.

3.2 Küsimustiku väljatöötamine

Uuringu metoodika väljatöötamisel lähtume uuringu eesmärkidest, erakopeerimise õiguslikust raamistikust ning vajadusest koguda andmeid viisil, mis võimaldab nende sisulist tõlgendamist ja kasutamist edasistes analüüsides. Pöörame tähelepanu sellele, et küsimustik võimaldaks eristada erakopeerimise erandiga seotud tegevusi muudest kasutusviisidest ning oleks vastajatele üheselt mõistetav.

Uuringu ettevalmistavas etapis töötame välja valimimudeli ja küsimustiku kavandi ning kooskõlastame need hankijaga. Küsimustiku koostamisel lähtume sellest, et mõõdetavad teemad ja mõisted oleksid vastajatele arusaadavad ja üheselt mõistetavad. Küsimustikus on oluline mõistete ja tegevuste selgele defineerimine, et vastajad eristaksid erakopeerimist muudest tegevustest, näiteks teoste voogedastusest, veebisisu sirvimisest või reprograafiast.

Küsimustiku koostamisel on sihtiks, et vastajad mõistaksid üheselt uuringus kasutatavaid mõisteid ja tegevusi. Vajadusel kasutame küsimustes selgitusi ja näiteid, et vähendada erinevatest tõlgendustest tulenevaid mõõtmisvigu ning parandada kogutavate andmete kvaliteeti.

Uuringu küsimustiku kavandamisel arvestame, et lisaks kopeerimise kasutamisele (esinemisele) on võimalik hinnata ka erinevate teoseliikide kopeerimise mahtu ning laiendada saadud tulemused Eesti elanikkonnale.

Kirjalike teoste täpse kategoriseerimise töötame välja koostöös hankijaga, arvestades nii autoriõiguslikku raamistikku kui ka vastajate võimet eri teoseliike usaldusväärselt eristada. Esialgsest näeme uuringuobjektina enim kasutatavaid kirjalike teoste kategooriaid nagu näiteks raamatud, õpikud, teadusartiklid, ajalehed ja ajakirjad.

Küsimustik on eesti ja vene keeles, vastaja valib vastamiseks talle sobiva keele.

Küsimustiku väljatöötamisel lähtume põhimõttest, et kogutavad näitajad oleksid ühtaegu vastajale arusaadavad ning analüütiliselt kasutatavad uuringu tulemuste laiendamisel ja võrdlemisel.

Andmekorje järel toimub andmete kvaliteedikontroll, loogikakontroll ning ettevalmistuse analüüsiks. Analüüsil koostame ülevaate peamistest tulemustest, sealhulgas uuritavate teoseliikide kopeerimise levikust, kopeerimise sagedusest, kasutatavatest seadmetest ning teoste päritolust.

Uuringu tulemusena valmivad:

- küsitluse metoodikaaruanne;
- uuringu tulemuste ülevaade;
- uuringutulemuste sagedustabelid;
- hankedokumentides ette nähtud väljundid kokkulepitud kujul.

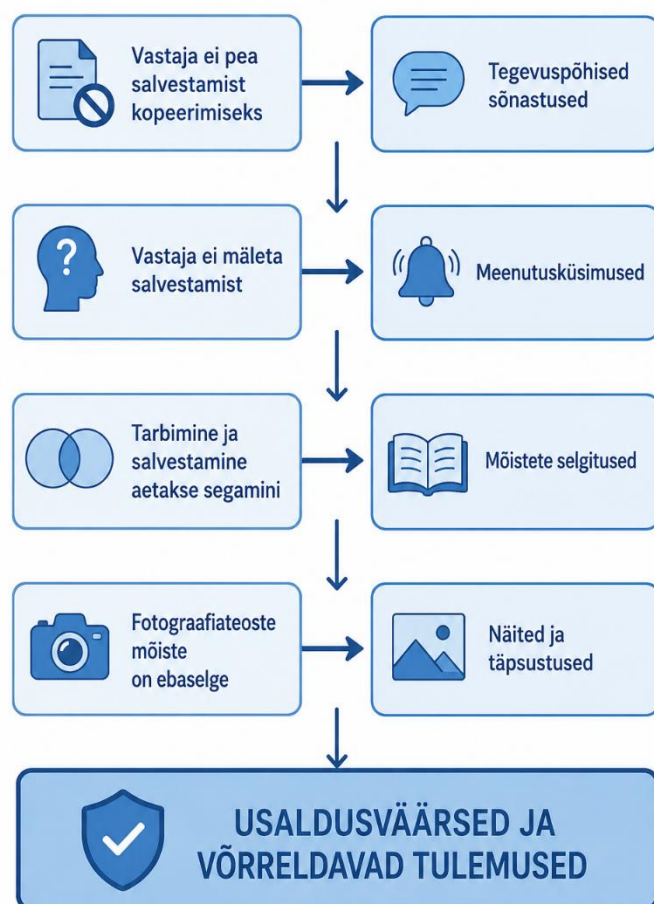
Küsimustiku väljatöötamisel pöörame tähelepanu sellele, et lisaks tegevuse esinemisele oleks võimalik hinnata ka tegevuse mahtu viisil, mis võimaldab tulemuste laiendamist üldkogumile.

3.3 Metodoloogilised riskid ja nende maandamine

Plaanitava uuringu suurim metodoloogiline risk on mõõdetavate mõistete vastajatele arusaadavus ja meenutamine.

Joonis 1 ja Tabel 1 kuvavad käesolevas uuringus olevaid metodoloogilisi riske ja lahendusi nendega toimetulekuks.

Joonis 1. Peamised metodoloogilised riskid ja nende maandamine



Käesoleva uuringu metodoloogiline väljakutse on, et uuritav tegevus ei pruugi vastajate jaoks olla teadlikult tajutud ega üheselt mõistetav. Erinevalt tavapäraest tarbimiskäitumise uuringutest ei pruugi inimesed igapäevaselt mõelda teoste salvestamisele või seadmesse talletamisele kui „kopeerimisele“ ning seepärast võib osa tegevustest jääda küsimustele vastamisel meenutamata või saada valesti tõlgendatud.

Uuringu kavandamisel pöörame tähelepanu sellele, kuidas mõõta võimalikult täpselt vastaja tegelikku käitumist, mitte ta arusaama sõnast „kopeerimine“.

Tabel 1 Uuringu metodoloogilised riskid ja nende maandamine

Metodoloogiline risk	Mõju tulemustele	Kavandatav lahendus
Vastaja ei käsitle faili salvestamist kopeerimisena	Kopeerimise mahtu alahinnatakse	Kasutame küsimustes tegevuspõhiseid sõnastusi ja praktilisi näiteid
Vastaja ajab segamini tarbimise ja salvestamise	Möödetakse vale tegevust	Eristame küsimustes selgelt vaatamise, lugemise ja seadmesse salvestamise

Vastaja ei mõtle automaatselt või tavapärasele salvestamisele	Osa tegevustest jääb meenutamata	Kasutame seadme- ja tegevuspõhiseid meenutusküsimusi
Vastaja ei erista õiguspärast ja ebaseaduslikku allikat	Andmetesse satub uuringu eesmärgist väljapoole jääv tegevus	Lisame vajadusel täpsustused õiguspäraselt kättesaadavaks tehtud teoste kohta
Mõiste „fotograafiateos“ ei ole vastajale tuttav	Tekivad erinevad tõlgendused	Kasutame vastajale arusaadavaid selgitusi ja näiteid

Küsimustikus peavad küsimused kirjeldama võimalikult konkreetset vastaja tegevusi ja olukordi. Näiteks võib kopeerimise kohta küsimisel kasutada tegevuspõhiseid sõnastusi, mis aitavad vastajal meenutada teoste salvestamist telefoni, arvutisse või muusse seadmesse ka juhul, kui ta ise seda tegevust kopeerimiseks ei nimeta. Testimisel pöörame tähelepanu sellele, kuidas vastajad tõlgendavad mõisteid „kopeerimine“, „salvestamine“ ja „fotograafiateos“.

Testimise käigus pöörame tähelepanu ka sellele, millised küsimuste sõnastused aitavad kõige paremini aktiveerida vastajate meenutamist ning vähendada alahindamist tegevuste puhul, mida vastajad tavapäraselt kopeerimisena ei käsitle.

Küsimustiku testimisel teeme vähemalt ühe kognitiivse intervjuuvooru või piloteerimise väikese vastajate grupiga (3-5 inimest), et kontrollida mõistete arusaadavust ja küsimuste tõlgendamist. Meie lähenemine aitab vähendada mõõtmisvigu ning suurendab kogutavate andmete usaldusväärsust ja võrreldavust.

Toome kolm näidet võimalikest lähenemistest, mis selgitavad ja aktiveerivad vastaja mälu.

Näide 1. Mõiste „kopeerimine“. Vastajad ei pruugi pidada faili salvestamist kopeerimiseks. Seetõttu kasutame tegevuspõhiseid sõnastusi, mis kirjeldavad konkreetseid tegevusi ja seadmeid.

Näide 2. Tarbimise ja salvestamise eristamine. Küsimustes eristatakse selgelt teose kasutamist ja seadmesse salvestamist, et vältida erinevate tegevuste segunemist.

Näide 3. Fotograafiateoste määratlemine. Vajadusel kasutatakse selgitusi, mis aitavad vastajatel eristada fotograafiateoseid isiklikest fotodest.

Kavandatava uuringu väljakutse on mõõtmine, kuidas panna inimesed meenutama tegevust, mida nad ise kopeerimiseks ei nimeta. Hankijal on vajalik mõõta käitumist, mida vastajad ei nimeta erakopeerimiseks, sageli ei nimeta isegi kopeerimiseks ja teevad seda automaatselt ning ei mäleta täpselt. Käesoleva uuringu teema esitab tavapärasest suuremaid väljakutseid mõõdetavate tegevuste defineerimisele ja meenutamisele.

Lisaks mõistete tõlgendamisele mõjutab tulemuste kvaliteeti vastajate võime meenutada varasemaid tegevusi. Teoste salvestamine toimub sageli juhuslikult või automaatselt ning vastaja ei pruugi seda hiljem meenutada. Seetõttu kasutame küsimustikus meenutamist toetavaid küsimusblokke, mis lähtuvad seadmetest, tegevustest ja teoseliikidest. Selline lähenemine aitab vähendada meenutamisvigu ning parandab hinnangute täpsust.

3.4 Võrreldavuse tagamine 2025. aasta uuringuga.

Uuringu kavandamisel arvestame 2025. aasta erakopeerimise tarbimisharjumuste uuringu peamisi mõõtmisloogikaid, tagamaks tulemuste sisuline võrreldavus. Võrreldavuse saavutame eelkõige mõõdetavate tunnuste ja seadmekategooriate tasandil, võimaldades hinnata eri teoseliikide kopeerimise mahtu ning kasutatavaid salvestusseadmeid ühtses analüütilises raamistikus. Vajadusel lähtume küsimustiku

väljatöötamisel ka 2025. aasta uuringus kasutatud mõõdikute ja vastusekategoriate loogikast ulatuses, mis toetab tulemuste sisulist võrreldavust.

Saavutame võrreldavuse eelkõige seadmekategoriate, kopeerimise sageduse ja kopeerimise mahu mõõtmise tasandil.

Uuringu ülesehituse kavandame selliselt, et tulemused võimaldavad hinnata erinevate teoseliikide erakopeerimise levikut ja mahtu ning toetavad nende andmete kasutamist autoriõiguse ja erakopeerimise süsteemiga seotud analüüsides.

Lisaks põhinäitajatele analüüsime võimalusel ka seda, millised teoseliigid ja seadmed moodustavad suurima osa erakopeerimise praktikast Eestis. See aitab tulemusi paremini tõlgendada ning toetab nende kasutamist autoriõiguse ja erakopeerimise süsteemiga seotud analüüsides.

3.5 Emori lisalahendused uuringu kvaliteedi suurendamiseks (lisaks hankedokumentides nõutule)

Lisaks hankedokumentides nõutule kasutame uuringu kavandamisel järgmisi kvaliteeti toetavaid lahendusi:

1. Kognitiivne piloteerimine enne põhiuuringut

Teeme vähemalt ühe kognitiivse intervjuuvooru või piloteerimise väikese vastajate grupiga, et kontrollida mõistete arusaadavust, küsimuste tõlgendamist ning hinnata, millised sõnastused aitavad kõige paremini aktiveerida vastajate meenutamist. See aitab vähendada mõõtmisvigu juba enne andmekogumise algust.

2. Metodoloogiliste riskide süsteemne maandamine

Kaardistame peamised mõõtmisriskid ning kavandame küsimustiku selliselt, et vähendada mõistete tõlgendamisest ja tegevuste meenutamisest tulenevaid mõõtmisvigu. See aitab vähendada erakopeerimise mahu võimalikku alahindamist ning suurendab tulemuste usaldusväärsust.

3. Meenutamist toetav küsimustiku ülesehitus

Kasutame seadme-, tegevus- ja teoseliigipõhiseid küsimusblokke, mis aitavad mõõta tegevusi, mida vastajad sageli teadlikult kopeerimisena ei käsitle. See aitab mõõta tegevusi, mis tavapärases küsitluses võivad jääda meenutamata.

4. Võrreldavuse teadlik tagamine 2025. aasta uuringuga

Kavandame mõõdikud ja seadmekategoriad selliselt, et tulemusi oleks võimalik käsitleda ühtses analüütilises raamistikus varasema uuringuga.

5. Täiendav tõlgenduslik analüüs

Lisaks põhinäitajatele analüüsime võimalusel ka seda, millised teoseliigid ja seadmed moodustavad suurima osa erakopeerimise praktikast Eestis.

4. Tööetapid

Uuring toimub viies omavahel seotud tööetapis, mis tagavad uuringu eesmärkide saavutamiseks vajalike andmete kogumise, töötlemise ja analüüsi.

4.1 Ettevalmistus ja metoodika väljatöötamine

Projekti alguses täpsustame koostöös hankijaga uuringu lähtekohad ning töötame välja uuringu metoodilise lahenduse. Selles etapis koostame valimimudeli, küsimustiku kavandi ning valmistame ette andmekogumiseks vajalikud materjalid.

Küsimustikus pöörame tähelepanu sellele, et mõõdetavad mõisted ja tegevused oleksid vastajatele üheselt mõistetavad ning võimaldaksid koguda andmeid erakopeerimise leviku, mahu, kasutatavate seadmete ja teoste päritolu kohta. Kavandame uuringu nii, et tulemused oleksid sisuliselt võrreldavad 2025. aasta erakopeerimise tarbimisharjumuste uuringuga.

4.2 Küsimustiku kooskõlastamine ja testimine

Enne andmekogumise algust kooskõlastame küsimustiku hankijaga ning teeme küsimustiku tehnilise ja sisulise testimise. Testimise eesmärk on hinnata küsimuste arusaadavust, vastajate tõlgendusi ning küsimustiku võimet aktiveerida uuritavate tegevuste meenutamist.

Vajadusel teeme küsimustikus täpsustusi, et vähendada mõõtmisvigu ning tagada kogutavate andmete kvaliteet ja usaldusväärsus.

4.3 Andmekogumine

Andmekogumise etapis toimub küsitlus Eesti elanike seas vastavalt kooskõlastatud metoodikale ja valimiplaanile. Kogu andmekogumise vältel jälgime vastasmäärasid, valimi vastavust planeeritud struktuurile ning andmete kvaliteedinäitajaid. Andmekogumine toimub veebiküsitlusena ja valimi moodustame juhuväljavõtuga Emori Forum veebipaneelist. Kasutame jooksvat kvaliteedikontrolli ning tagame uuringu sihtrühma piisava kaetuse.

4.4 Andmete töötlemine ja analüüs

Pärast andmekorjet teeme andmete kvaliteedikontrolli, loogikakontrolli ning andmete korrastamise analüüsiks. Vajadusel kaalume andmed, et tagada tulemuste parem vastavus üldkogumi struktuurile. Analüüsi koostame ülevaate uuritavate teoseliikide kopeerimise levikust ja mahust, kasutatavatest seadmetest, teoste päritolust ning muudest uuringu eesmärkide seisukohalt olulistest näitajatest. Samuti hindame tulemusi viisil, mis võimaldab neid käsitleda võrreldavas raamistikus 2025. aasta uuringu tulemustega.

4.5 Aruandlus ja tulemuste üleandmine

Uuringu lõpuetapil koostame küsitluse metoodikaaruande, uuringu tulemuste ülevaade ning sagedustabelid. Valminud materjalid edastame hankijale elektrooniliselt kokkulepitud vormis. Aruandluses pöörame tähelepanu tulemuste selgele esitamisele ning sellele, et uuringu väljundid toetaksid nende kasutamist autoriõiguse ja erakopeerimise süsteemiga seotud analüüsides ja otsustusprotsessides.

5. Ajakava

Lähtume hankedokumentides toodud tähtaegadest ning kavandame tööd selliselt, et kõik uuringu ettevalmistamise, andmekogumise, analüüsi ja aruandluse etapid oleksid ellu viidud kvaliteetselt.

Tööetapp	Periood
Lepingu sõlmimine	*hiljemalt 19. juuni 2026
Projekti käivitamine ja lähteülesande täpsustamine	juuni 2026
Valimi ja küsimustiku väljatöötamine	juuni–juuli 2026
Küsimustiku koostamine hankijaga ning testimine	hiljemalt 27. juuli 2026
Andmekogumise ettevalmistus	juuli–august 2026
Andmekogumine	august 2026
Andmete töötlemine ja kvaliteedikontroll	august–september 2026
Andmete analüüs ja sagedustabelite koostamine	september 2026
Metoodikaaruande ja tulemuste ülevaate koostamine	september 2026
Lõppmaterjalide üleandmine	hiljemalt 06.10.2026

*Vastavalt hankedokumentidele on lepingu sõlmimise kuupäevaks hiljemalt 19.06.2026. Kui leping sõlmitakse hiljem, siis lükkuvad ka järgmised tähtajad proportsionaalselt edasi.

Vastavalt hankedokumentidele esitame hiljemalt 21.07.2026 hankijale koostamiseks valimimudeli ja küsimustiku. Uuringu lõppväljundid, sealhulgas metoodikaaruanne, uuringu tulemuste ülevaade ja sagedustabelid, valmivad hiljemalt 06.10.2026.

Tööde planeerimisel näeme ette ajapuhvri nii küsimustiku koostamiseks kui ka lõppväljundite koostamiseks. See võimaldab vajadusel arvestada hankija täiendavate ettepanekute või täpsustustega ilma projekti lõpptähtaega mõjutamata.

Kogu projekti vältel toimub regulaarne suhtlus hankijaga ning kõik sisulised vahetulemused esitatakse hankijale koostamiseks enne järgmisse tööetappi liikumist.

6. Meeskond

Uuringu viib läbi Emori kogenud uuringumeeskond, kellel on pikaajaline kogemus üleriigiliste kvantitatiivsete elanikkonnauuringute kavandamisel, läbiviimisel ja analüüsimisel. Projekti võtmeisikud on viimastel aastatel juhtinud mitmeid avalikule sektorile tehtud uuringuid, mis on hõlmanud keerukate küsimustike väljatöötamist, esinduslike valimite moodustamist, andmekogumise kvaliteedi tagamist ning tulemuste laiendamist Eesti elanikkonnale.

Meeskonnal on kogemus nii ulatuslike elanikkonnauuringute läbiviimisel kui ka metodoloogiliselt keerukate uuringute kavandamisel, kus uuritavad tegevused ei pruugi olla vastajatele otseselt teadvustatud või üheselt tõlgendatavad.

Käesoleva uuringu läbiviimisel ühendame metodoloogilise kompetentsi, valdkondliku kogemuse ning Emori väljakujunenud uuringuprotsessid ja kvaliteedisüsteemi.

6.1 AS Emor uuringutiim ja rollide kirjeldus

Roll	Vastutus
Aivar Voog, projektijuht ja juhtekspert	Projekti juhtimine, metoodika, küsimustik, analüüs, suhtlus hankijaga
Katrin Männaste, uuringuekspert-analüütik	Küsimustiku väljatöötamine, testimine, analüüs, aruandlus
Marit Schultz, andmekorje ja -analüüsi juht	Valim, andmekorje, kvaliteedikontroll, andmetöötlus

Meeskonnal on ulatuslik kogemus uuringutega, mille puhul tuleb mõõta elanikkonna käitumist, hoiakuid ja kasutuspraktikaid ning lahendada keerukaid küsimustiku ja mõõtmisega seotud metodoloogilisi väljakutseid. Käesoleva uuringu puhul on see eriti oluline, kuna uuritavad tegevused ei pruugi olla vastajatele teadlikult tajutud ega üheselt mõistetavad.

Projekti toetavad lisaks põhimeeskonnale Emori andmekogumise, andmetöötluse, kvaliteedijuhtimise ja andmekaitse spetsialistid. See võimaldab tagada uuringu kvaliteetse elluviimise kogu protsessi vältel alates küsimustiku väljatöötamisest kuni lõppväljundite üleandmiseni.

Projektimeeskonna liikmed osalevad küsimustiku väljatöötamises, testimises ja tulemuste analüüsis ühiselt. See võimaldab ühendada metodoloogilise ekspertiisi, andmekogumise kogemuse ja analüüsivõimekuse kogu uuringuprotsessi vältel.

Uuringumeeskonna kompetents:	Aivar Voog on enam kui 30aastase töökogemusega Emori juhtekspert, kel on laialdane kogemus kvantitatiivuuringu juhtimisel, metoodikate väljatöötamisel ning andmeesituse arendamisel ja andmeanalüüsil. Katrin Männastel on üle 30 aastane kogemus Emoris kvantitatiivuuringu teostamisel ja juhtimisel, sh nii avalikus kui ka erasektoris. Marit Schultz on Emori tootmisjuht, kes on töötanud Emoris 30 aastat ning ta vastutab kogu kvantitatiivse andmekogumise ning andmetöötamise meeskonna toimimise ning uuringuprojektide küsitlustöö ja analüüsi läbiviimise eest.
Uuringumeeskonna rollid, juhtimine ja töökorraldus:	Aivar Voog on projektijuht ja juhtekspert. Vastutusala: • projekti juhtimine ja suhtlus hankijaga; • metoodika ja küsimustiku väljatöötamine; • analüüsimudeli kavandamine; • metoodikaaruande koostamine; • kvaliteedi ja tähtaegade tagamine. Puudumisel asendavad teda teised uuringumeeskonna liikmed Katrin Männaste või Marit Schultz.
	Katrin Männaste on uuringuekspert - analüütik. Vastutusala: • küsimustiku väljatöötamine ja kooskõlastamine hankijaga; • küsimustiku sisuline testimine ja tagasisidestamine; • uuringu analüüsiplaani koostamises osalemine; • andmete analüüs ja tulemuste tõlgendamine; • uuringu tulemuste ülevaate koostamine; • uuringu väljundite ja esitlusmaterjalide ettevalmistamine. Tema asendaja on projektijuht Aivar Voog.
	Marit Schultz on andmekorje ja -analüüsi juht. Vastutusala: • valimi moodustamise ja andmekogumise korraldamine;

	• andmekogumise protsessi koordineerimine; • andmekvaliteedi jälgimine ja kvaliteedikontroll; • andmetöötluse ja kaalumise korraldamine; • uuringu andmestiku ettevalmistamine analüüsiks; • sagedustabelite ja uuringuväljundite koostamise koordineerimine; • meetoodikaaruande koostamises osalemine. Puudumisel asendab teda Emori tootmisosakonna projektijuht Margit Vaik.
--	--

Töökorraldus. Projekti juhtimiseks kasutame Emori projekti haldussüsteemi, mis võimaldab jälgida tööde edenemist, tähtaegu, vastutajaid ja andmekogumise seisu kogu projekti vältel. Selline töökorraldus aitab tagada projekti läbipaistvuse, kvaliteedi ja tähtaegadest kinnipidamise. Suhtlus hankijaga toimub e-kirjaga ja Teams-kohtumistena.

6.2 Uuringutiimi liikmete CV-d

Kõigil projekti võtmeisikutel on hanketingimustes nõutud vähemalt kolmeaastane kogemus kvantitatiivuuringu planeerimisel, läbiviimisel, analüüsimisel ja aruandlusel. Alljärgnevalt esitame võtmeisikute kogemuse ülevaate vastavalt hankedokumentides sätestatud nõuetele.

CV Katrin Männaste uuringuekspert-analüütik. Töökogemus kvantitatiivuuringutes 2023-2025.

Roll käesolevas projektis:	Oselemine küsimustiku loomisel ja testimisel, andmete analüüs ja väljundite loomine.
Nimi:	Katrin Männaste
Kontaktandmed:	Katrin.mannaste@emor.ee tel 6268539
Praegune töökoht ja amet:	AS Emor, uuringuekspert

Nr	Tellijä nimi ja kontakt-andmed	Projekti nimetus	Tööülesanded projektis	Töökogemus	Viide projektile
1.	Kliima-ministeerium Indrek Ambos 626 0714 5689 8315 Indrek.Ambos@envir.ee	Eesti harrastuskalapüügi kvantitatiivuuring	Projektijuht ja analüütik Uuringu planeerimine ja meetoodika väljatöötamine, küsimustike üle vaatamine, tulemuste analüüs ja aruandlus ja esitlus	2023	https://kliimaministeerium.ee/sites/default/files/documents/2023-05/2022_Harkal23_aruanne.pdf

2-3	Riigi Tugiteenuste keskus Madle Mereste 372 583 91666 madle.mereste@rtk.ee	Riigi Tugiteenuste Keskuse tuntus ja maine Eesti elanike seas	Projektijuht ja analüütik Uuringu planeerimine ja meetodika väljatöötamine, küsimustiku koostamine, tulemuste analüüs, aruandlus ja esitlus	Seireuuringud aastatel 2023 ja 2024, kokku 2 uuringulainet	
4.	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	Kohalike omavalitsuste elanike rahulolu avalike teenuste ja elukeskkonnaga Kõiki KOV-e haarav rahulolu uuring.	Projektijuht ja analüütik	2024	https://minuomavalitsus.ee/muud-toolauad/elanike-rahulolu-2024

CV Aivar Voog projektijuht ja juhtekspert. Kvantitatiivuuringute vallas töökogemus 2023-2025.

Roll käesolevas projektis:	Osapoolte koostöö koordineerimine uuringutulemuste, töö eesmärkidele vastavuse tagamine, projekti edenemise tagamine vastavalt kokku lepitud ajakavale, projekti tegevuste koordineerimine Emoris, suhtlus hankijaga.
Nimi:	Aivar Voog
Kontaktandmed:	aivar.voog@emor.ee 626 8538
Praegune töökoht ja amet:	Emor AS, ärisuuna juht

Nr	Tellijä	Projekti nimetus	Roll ja tööülesanded projektis	Töökogemuse periood	Viide projektile
1 -2	Riigikantselei	Riigitunnetuse uuringud. Kvantitatiivne üle-eestiline uuring	Projektijuhtimine, uuringu kavandamine, analüüs ja esitlused	Uuringud kahel aastal: 2023 ja 2025	
3	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	Kohalike omavalitsuste elanike rahulolu avalike teenuste ja elukeskkonnaga Kõiki KOV-e haarav rahulolu uuring.	Projekti meetodikajuht ning analüütik.	2024	https://minuomavalitsus.ee/muud-toolauad/elanike-rahulolu-2024

CV Marit Schultz andmekorje ja -analüüsi juht. Töökogemus kvantitatiivuurinutega 2023-2025.

Roll käesolevas projektis:	Andmekorje ja -analüüsi juht. Osaleb metoodikaaruande koostamises.
Nimi:	Marit Schultz
Kontaktandmed:	marit.schultz@emor.ee tel 6268543
Praegune töökoht ja amet:	Emor AS, tootmisjuht

Nr	Tellija	Projekti nimetus	Roll ja tööülesanded projektis	Töökogemuse periood	Viide projektile
1	Rahandusministeerium Liisi Kirch, tel 5333 1811, e-post liisi.kirch@fin.ee	Finantskirjaoskuse uuring	Projekti küsitlustöö ja andmeanalüüsi koordineerimine	Märts 2023 kuni juuni 2023	https://www.fin.ee/sites/default/files/documents/2023-12/OECD-INFE-2023-International-Survey-of-Adult-Financial-Literacy.pdf
2	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	Kohalike omavalitsuste elanike rahulolu avalike teenuste ja elukeskkonnaga Kõiki KOV-e haarav rahulolu uuring.	Projekti küsitlustöö ja andmeanalüüsi koordineerimine.	2024	https://minuomavalitsus.ee/muud-toolauad/elanike-rahulolu-2024

10.06.2026

/allkirjastatud digitaalselt/

Karin Niinas

AS Emor juhataja